*НАЗВА СУДУ*

**П.І.П.** - підсудного за вчинення кримінального правопорушення, передбаченого ст. 365 ч. 2 КК України

**Заперечення**

**на клопотання про відсторонення від посади**

У Вашому провадженні розглядається матеріали кримінального провадження, внесеного до ЄРДР \_\_\_ року за № \_\_\_\_ щодо мене за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого ст. 365 ч. 2 КК України.

Із клопотанням сторони обвинувачення про відсторонення мене від займаної посади сторона захисту категорично не згодна за наступних підстав:

НАВЕДЕННЯ ПІДСТАВ

Таким чином, займана мною посада ніяким чином не дозволяє мені, скориставшись своїм службовим становищем, якимось чином вплинути на свідків та потерпілого у даному кримінальному провадженні.

Можливість або неможливість впливу на свідка або потерпілого у даному кримінальному провадженні ніяким чином не обумовлена займаною мною на даний момент посадою. Посада \_\_\_\_ ніяким чином не надає мені додаткових можливостей навіть поспілкуватись із свідками та потерпілим. А отже, необхідності у відстороненні мене від займаної посади немає.

Клопотання про відсторонення від посади згідно вимог ч. 2 ст. 155 КПК України передбачає виклад обставин, що дають підстави вважати, що обвинувачений, перебуваючи на посаді, знищить чи підробить документи та речі, які мають суттєве значення у даному кримінальному провадженні, незаконними засобами впливатиме на свідків та інших учасників кримінального провадження або протиправно перешкоджатиме кримінальному провадженню іншим чином.

У клопотанні сторони обвинуваченні такого викладу обставин не мається, а є лише абстрактні посилання на «наявність достатніх підстав вважати, що я намагався вплинути на свідків, потерпілого, а для такого припинення мене необхідно відсторонити від займаної посади». Належних, допустимих та достатніх доказів такого впливу сторона обвинувачення не надала, а тому клопотання є необґрунтованим та не відповідає вимогам ч. 5 ст. 132 та ст. 155 КПК України.

Згідно ст. 131 КПК України заходи забезпечення кримінального провадження, у т.ч. відсторонення, застосовуються з метою досягнення дієвості цього провадження. А відповідно п. 2 ч. 3 ст. 132 КПК України застосування заходів забезпечення кримінального провадження не допускається якщо прокурор не доведе, що потреби досудового розслідування виправдовують такий ступінь втручання у права і свободи особи. Доведеності такого ступеня втручання немає, а тому фактично сторона обвинувачення намагається поставити мене у край невігидне становище, позбавляючи мене можливості працювати за своєю кваліфікацією та професією у межах наявних пропозицій.

Фактично сторона обвинувачення намагається лишити мене права на труд, гарантоване Конституцією України.

Подане клопотання є необґрунтованим, а ризики не наведеними належними та достатніми доказами, а тому клопотання не підлягає задоволенню.

У зв’язку із не наведенням ризиків, не встановленням необхідного рівня втручання у мої права та свободи та недоведеністю взаємозв’язку між займаною мною посадою та можливістю впливати на свідків та потерпілого, а також відсутністю необхідності застосовувати до мене заходу забезпечення кримінального провадження, -

**ПРОШУ:**

У задоволенні клопотання сторони обвинувачення про відсторонення мене від посади відмовити.

*ДАТА ПІДПИС*